



Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

PROTOKÓŁ nr XXXIV Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Gorce-Pieniny w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru 1/2024, które odbyło się w dniu 12 lutego 2024r. w Krościenku nad Dunajcem.

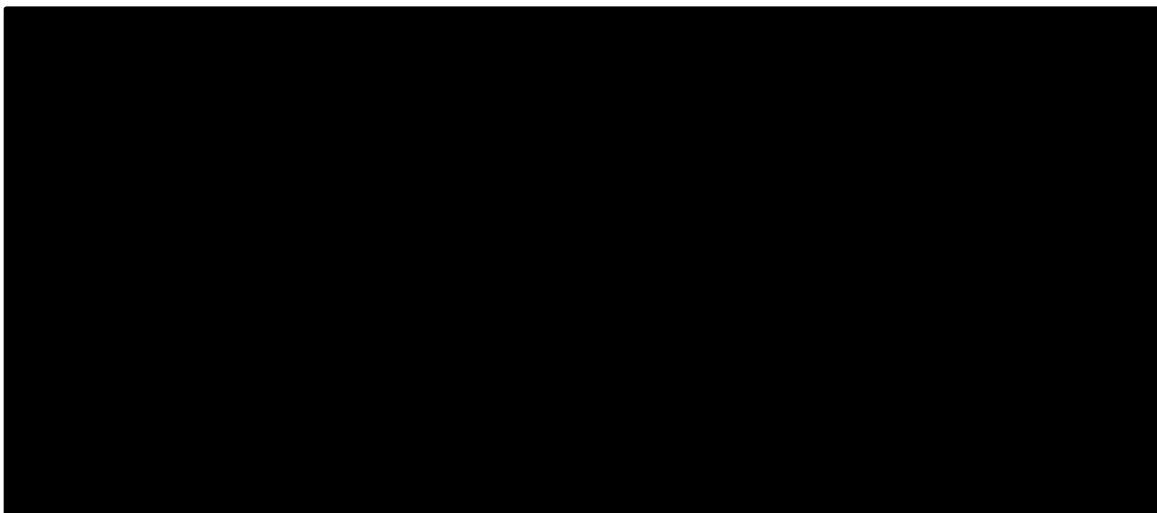
Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1 Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **9** i stwierdził prawomocność posiedzenia. Przewodniczący poinformował, że parytety o których mowa w § 33 Regulaminu Rady są zachowane.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.




Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- 1.



Ad. 3 Wybór Sekretarza Posiedzenia

Przewodniczący Rady poprosił o podanie kandydatur na Sekretarza, podano kandydaturę Pani  ta zaś wyraziła zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Sekretarzem posiedzenia została pani [REDAKTOWANE] wybrana stosunkiem głosów:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujący się.

Ad. 4 Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;

Po wyborze Sekretarza posiedzenia, Przewodniczący Rady przedstawił porządek Posiedzenia, zapytał czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag do proponowanego porządku Posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania, przyjęto proponowany porządek Posiedzenia stosunkiem głosów:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Program Posiedzenia Rady

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady,
2. Stwierdzenie prawomocności obrad na podstawie listy obecności;
3. Wybór sekretarza posiedzenia;
4. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;
5. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności,
6. Rejestr interesów - weryfikacja
7. Omówienie wniosków:

Nabór nr 1/2024

8. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 1/2024.
9. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2024.
10. Ustalenie kwoty wsparcia
11. Sporządzenie list operacji
12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty premii
13. Wolne wnioski i zapytania
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności

Wszyscy członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.

Nabór 1/2024

Ad. 6. Rejestr interesów - weryfikacja

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Nie wskazał żadnego Członka Rady podlegającego wyłączeniu z oceny operacji.

Ponadto przed przystąpieniem do oceny złożonych wniosków w ramach naboru dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 1/2024 za pomocą dostępnych baz danych – m.in. z systemu CEiDG, KRS, GUS-Bazy Internetowej Regon, Rejestr.io.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącemu Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Ad. 7 Omówienie wniosków

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 W RAMACH NABORU 1/2024

Ad. 8 Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 1/2024.

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2024. Na podstawie załącznika nr 1 do procedury oraz karty weryfikacji zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Nr wniosku: 1/1/2024

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez uruchomienie innowacyjnej produkcji i sprzedaży lodów rzemieślniczych

**Wnioskodawca: FIRMA PRODUKCYJNOHANDLOWA CUKIERNIA "PIOTROWSCY" (WYROBY WŁASNE)
PIOTROWSKI PIOTR/ Piotrowski**

Przystąpiono do oceny operacji:

- 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 2/1/2024

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup urządzeń/ maszyn poprawiających jakość świadczonych usług hotelowo/ sanatoryjnych.

Wnioskodawca: Sanatorium Uzdrowiskowe "BUDOWLANI" Szczawnica M. Gonciarz, W. Gonciarz- Jeziorek Spółka Jawna

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

OCENA WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W RAMACH NABORU 1/2024

Ad. 9 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2024

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2024. Na podstawie załącznika nr 2 do procedury.

Nr wniosku: 1/1/2024

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez uruchomienie innowacyjnej produkcji i sprzedaży lodów rzemieślniczych

Wnioskodawca: FIRMA PRODUKCYJNOHANDLOWA CUKIERNIA "PIOTROWSCY" (WYROBY WŁASNE) PIOTROWSKI PIOTR/ Piotrowski

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 65

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 2/1/2024

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup urządzeń/ maszyn poprawiających jakość świadczonych usług hotelowo/ sanatoryjnych.

Wnioskodawca: Sanatorium Uzdrowiskowe "BUDOWLANI" Szczawnica M. Gonciarz, W. Gonciarz- Jeziorek Spółka Jawna

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznaniem wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5

Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 85

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 1/2024

Ad. 10 Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

Nr wniosku: 1/1/2024

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez uruchomienie innowacyjnej produkcji i sprzedaży lodów rzemieślniczych

Wnioskodawca: FIRMA PRODUKCYJNOHANDLOWA CUKIERNIA "PIOTROWSCY" (WYROBY WŁASNE) PIOTROWSKI PIOTR/ Piotrowski

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 146 112,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 146 112,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 146 112,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 146 112,00 zł.

Nr wniosku: 2/1/2024

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup urządzeń/ maszyn poprawiających jakość świadczonych usług hotelowo/ sanatoryjnych.

Wnioskodawca: Sanatorium Uzdrowiskowe "BUDOWLANI" Szczawnica M. Gonciarz, W. Gonciarz-Jeziorek Spółka Jawna

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 146 112,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 146 112,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 146 112,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 146 112,00 zł.

SPORZĄDZENIE LIST OPERACJI W RAMACH NABORU 1/2024

Ad. 6. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2024 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 1/2024 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

PODJĘCIE UCHWAŁ O WYBRANIU LUB NIEWYBRANIU OPERACJI DO FINANSOWANIA ORAZ USTALENIU KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 1/2024

Ad. 7. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2024 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałą nr XXXIV/300/24 z dnia 12 lutego 2024r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2024 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr XXXIV/301/24 z dnia 12 lutego 2024r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 1/2024 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr XXXIV/302/24 z dnia 12 lutego 2024r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr XXXIV/303/24 z dnia 12 lutego 2024r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 18 Wolne wnioski i zapytania - brak

Ad. 19 Zamknięcie obrad

Pan Przewodniczący podziękował członkom Rady za dokonanie oceny i wyboru wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”.

Sekretarz Rady

Przewodniczący Rady